



**عنوان مقاله:** کمک های خارجی  
انگیزه های پرداخت و اهداف پرداخت کنندگان

**نویسنده:** فریدون وحیدا

**منبع:** رشد آموزش جغرافیا تابستان ۱۳۶۵ شماره ۶

۲۹-۲۶ صص

- همه ساله مبالغی به صورت پول نقد و اعتبار و یا مقادیری کالاهای مختلف به عنوان کمک های خارجی از طرف کشورهای صنعتی در اختیار کشورهای غیر صنعتی و کم توسعه قرار می گیرد.

پول نقد و اعتبار و یا  
مقادیری کالاهای مختلف

- انگیزه ها و دلایلی که ممالک کمک دهنده را به این کار تشویق می کنند متعدد و گوناگونند و انگیزه های اقتصادی و نظامی و سیاسی از موثرترین آنها به شمار می آیند.
- به عبارت دیگر پرداخت کمک بدون چشم داشت و فقط به منظور رفع بازه ای دشواری های شکورهای دریافت کننده صورت نمی گیرد. بلکه در این داد و ستد منافع کشور پرداخت کننده کمک، بیش از هر چیز مورد توجه است.

### انگیزه های اقتصادی و نظامی و سیاسی

• آگاهی بر نحوه واگذاری کمک، بررسی روابط سیاسی- تجاری طرفین کمک و وقوف بر حجم مبالغی که همه ساله به عناوین مختلف از کشورهای دریافت کننده به کشورهای واگذار کننده سرازیر می شود. ماهیت کمک و دلایل واگذاری آن را به روشنی آشکار می سازد.

### ماهیت کمک و دلایل واگذاری آن

• آیا پول ها، اعتبارات و کالاهایی را که همه ساله برخی از کشورهای صنعتی به عنوان کمک در اختیار کشورهای کم توسعه و یا در حال توسعه می گذارند می توان واقعا کمک تلقی کرد؟ با بررسی انگیزه های واگذاری کمک و شناسایی اهدافی که در آن دنبال می شود پاسخی مثبت به پرسش فوق نمی توان داد. کمک به جهان سوم کمکی رایگان نیست و محرك های سیاسی، تجاری و نظامی موثر در پرداخت آن هرگز نباید از نظر دور باشد.

نگاهی گذرا به فهرست کشورهای دریافت کننده کمک نشان می دهد که آنها بی که از موقعیت استراتژیگی قابل ملاحظه ای برخوردار نیستند کمتر توجه کمک دهندگان را به خود جلب می کنند. حال آن که گاه پیش می آید که کمک دهندگان بر سر آن که اولین دولتی به حساب آیند که به کشوری تازه استقلال یافته کمک می کنند با یکدیگر به رقابتی سیاسی می پردازند.



رقابتی سیاسی

- در واقع اهداف کشورهای کمک دهنده در پرداختن به این کار متفاوت و معمولاً مبهم است. عده ای بر این باورند که هدف از این کار یاری رساندن به کشورهای کم رشد است بدان اميد که این کشورها نتوانند به سطح کشورهای صنعتی برسند. ولی نتایجی که از کمک حاصل می آید و نحوه کمک رسانی و نوع کمک های اهدایی به آسانی نشان می دهد که هرگز چنین منظوری در کار نیست و کشورهای صنعتی هرگز نمی توانند چنین هدفی داشته باشند چه دستیابی کشورهای غیر صنعتی به سطح کشورهای صنعتی به معنای **محدود شدن بازارها** و امکانات بهره برداری از منابع و معادن کشورهای غیر صنعتی برای کشورهای صنعتی است.

- هدف دیگری که گاه در سیاست‌های کمک رسانی عنوان می‌شود. کاهش نکات خطرناکی است که کشورهای دارا و ندار را از یکدیگر جدا می‌کند. این هدف نیز، اگر واقعاً مورد توجه کشورهای کمک دهنده بوده و از سوی آنها دنبال شده باشد، نه تنها حاصل نیامده است بلکه شکاف موجود هر روز عمیق‌تر شده است و این روندی است که هنوز هم ادامه دارد.

## سیاست‌های کمک رسانی

- غیر عادلانه بودن روابط مبادله ای بین کشورهای دارا و ندار، آهنگ فزاینده رشد اقتصادی کشورهای گروه نخست و کندی با توقف رشد اقتصادی و همزمان رشد پرستاب جمعیت در کشورهای گروه دوم از عوامل موثر در تداوم این وضع هستند.

## آهنگ فزاینده رشد اقتصادی



- هر بار که کشورهای غیر حتمی به طور جداگانه یا در چهارچوب سازمان‌هایی در صدد اصلاح روابط مبادله‌ای خود با کشورهای صنعتی برآمده‌اند کار شکنی‌های این کشورها و رد و سدهای انها با برخی از کشورهای غیر صنعتی موانعی بزرگ بر سر راه ایجاد کرده و نگذاشته‌اند اصلاح و بهبودی در این زمینه صورت گیرد.

## اصلاح روابط مبادله‌ای



shutterstock.com • 556368970

- سازمان کشورهای صادرکننده نفت یکی از این سازمان‌ها است و بررسی موانع این سازمان در برابر قدرت‌های بزرگ صنعتی و نقش مخربی که هر چند گاه به یکی از کشورهای عضو و معمولاً به آنهایی که در صدور نفت سهمی مهم داشته اید واگذار می‌شود کارشنکی‌ها و رد و سدهای پشت پرده را نیک آشکار می‌سازد.

• هدف دیگری که به عقیده عده ای در اعطای کمک دنبال می شود یاری رساندن به پیشرفت اقتصادی کشورها است در حدی که از دگرگونی های عمیق اجتماعی و سیاسی این کشورها جلوگیری شود. دگرگونی هایی که می توانند بحران هایی را در پی داشته باشد و کشورهای صنعتی را نیز در کام کشد . به عبارت دیگر هدف از واگذاری کمک به نظر این عده، پیشگیری از انقلابات و انفجاراتی است که مآلًا در کشورهای فقیر رخ می دهد و اوضاع و شرایط موجود و منافع اقتصادی کشورهای غنی را به مخاطره می اندازد.

- در این صورت، کمک در واقع نهایی است که کشورهای صنعتی برای تداوم بخشیدن به روابط موجود با کشورهای غیرصنعتی می‌پردازیم. چنین می‌نماید که کشورهای صنعتی در اعطای کمک به کشورهای جهان سوم بستر هدف فوق را دنبال می‌کند و به منظور توجه این کار برای شهروندان خود از دلایلی استفاده می‌کند که به **سه نوع اصلی** تقسیم می‌گردند:
  - ۱- دلایل تجاری ۲- دلایل استراتژیکی ۳- دلایل اخلاقی

3



• این دلایل در **پیام کنندی در سال ۱۹۶۱ به کنگره آمریکا** در موضوع کمک به خارج یک مشهود بود. ویرانی اقتصادی مثل آزاد ولی کمتر رشد یافته که اینک در میان رشدی حمایت شده و با نابسامانی اقتصادی تعادل خود را حفظ کرده اند. برای سعادت رونق نسبی با زحمت آفرین برای امنیت ملی با خطرناک و برای وجودان ما موهم خواهد بود.

جان اف کنندی

1961

alamy

- گرچه وسایل و دستگاه های تبلیغاتی کشورهای کمک کننده بیشتر را مطرح می سازند و پیرامون آن به تبلیغ می پردازند ولی آنچه که در واقع مورد توجه این کشورها است دو دلیل تجاری و استراتژیکی است.

• کمک اقتصادی به کشورهای کم رشد، در واقع کمکی غیر مستقیم به اقتصاد کشورهای کمک دهنده است. چه بازار کشورهای فقر را تقویت می کند. روابط اقتصادی را توسعه و استحکام می بخشد و فرصت فعالیت های تولیدی صاحبان صنایع کشورهای کمک دهنده را افزایش می دهد. در گزارش وزارت امور خارجه آمریکا در دسامبر ۱۹۶۸ آمده است: «بزرگترین اجتماعی که در موضوع برنامه کمک های خارجی رخ داده است قول این است که ما پول به خارج می فرستیم . نه ما چنین کاری نمی کنیم. کمک به خارج از کالاهای مواد اولیه، خدمات و فرآورده های خوراکی آمریکایی تشکیل می شوند.

• ۹۲ درصد پول های آژانس توسعه بین المللی مستقیما در ایالات متحده آمریکا برای پرداخت برای جنسچیزهایی مصرف شده است. تنها در سال گذشته نزدیک به ۴۰۰۰ کارخانه آمریکایی در ۵۰ ایالت مبلغی معادل ۱ میلیارد و ۳۰۰ میلیون دلار از پول های آژانس مذکور را در برابر کالاهایی که در چهارچوب برنامه کمک های خارجی عرضه کرده اند دریافت داشته اند. {۵} وضع کمک رسانی دیگر کشورهای صنعتی نیز چنین است.

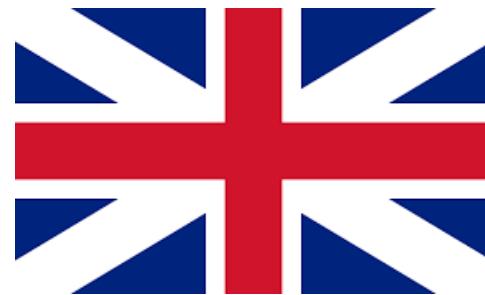
92%

shutterstock.com · 1021188934

برنامه کمک های خارجی

- نزدیک به دو سوم کمک های خارجی انگلستان در خود این ئکشور مصرف می شود. این کمک ها علاوه بر سفارشاتی که در چهارچوب برنامه های کمک رسانی برای صنایع کشور مذکور ایجاد می کند سفارشات اضافی دیگری نیز می تواند به همراه داشته باشد. {۶}

چهارچوب برنامه های  
کمک رسانی برای  
صنایع کشور



- یک سوم کل کمک های خارجی فرانسه به سوی ایالات و سرزمین های ماوراء بحر این کشور و بخش اعظم باقیمانده به سوی مستعمرات آن سرازیر می شود و یا در مقابل سفارشات به فرانسه باز می گردند. {۷}



در مقابل سفارشات

- نزدیک به ۸۰ درصد از وام های دولتی ژاپن به خرید کالاهای خدمات رانتی اختصاص می یابد و شرایط بهره و بازپرداخت بسیار سخت و انعطاف ناپذیر است. {۸}



شرایط بهره و بازپرداخت بسیار  
سخت و انعطاف ناپذیر

- آلمان نیز دارای وضعی مشابه است و دست کم چهار پنجم از مبالغ مربوط به کمک های خارجی ان به کشور باز می گردد {۹}



- ایالات متحده آمریکا با سیاست های قدرت طلبانه و سلطه جویانه ای که به ویژه در کشورهای کم توسعه و در حال توسعه دنبال می کند برنامه های کمک رسانی خود را بیشتر بر این پایه قرار داده و کمک های خود را بیشتر متوجه کشورهایی می کند که یا در **اردوگاه رقیب** قرار گرفته ولی در صدد فاصله گرفتن از آنند و یا از سوی این اردوگاه تهدید می شوند.

## سیاست های قدرت طلبانه و سلطه جویانه ای

• البته به این واقعیت باید توجه داشت که از کشورهای کمک دهنده آنها یی که علاوه بر منافع اقتصادی در پی تضمین و تداوم سلطه سیاسی و نظامی خویش بر جهان هستند در برار انگیزه استراتژیکی، اگر نه بیشتر ، دست کم به همان اندازه انگیزه اقتصادی از خود **حساسیت** نشان می دهد کمک خود را بیشتر متوجه کشورهایی می کنند که یا از نظر نظامی می توانند حائز اهمیت باشند و یا در ارتباط با دو ابر قدرت، با دریافت کمک ممکن است از اردوگاهی فاصله گرفته و به اردوگاهی کمک دهنده نزدیک گردد.

یکی از هدف های اساسی در نمایش های کمک رسانی ایالات متحده امریکا دنبال می شود **جلوگیری از نفوذ کمونیسم** است.

در زمانی که **تهدیدات استالین بر علیه تیتو** در نهایت شدت بود، یوگسلاوی کمونیست به تنها ی بیش از مجموع کشورهای آمریکای جنوبی از کمک های دولت های آمریکا برخوردار بود.



یوسیپ بروز تیتو



ژوزف  
استالین

• «هنگامی که ایالات متحده آمریکا مبارزات ضدکمونیستی خود را متوجه آسیا ساخت سه سلطان مستبد این منطقه که تنها بر ۲ درصد از جمیعت آسیا حکومت می کردند و با هر گونه تحول و اصلاح مخالف بودند. به دلیل این که در مرزهای چین قرار داشتند نزدیک به نیمی از کل کمک های خارجی را دریافت می داشتند. در فاصله ۱۹۵۴ تا ۱۹۵۸ لائوس و ویتنام جنوبی تقریباً برابر هند و پاکستان و کره جنوبی به تنها یی برابر هند، پاکستان، سومالی، سیلان و فیلیپین از کمک های بلا عوض و وام های آمریکا استفاده کرده اند. در سال ۱۹۶۷ ایالات متحده آمریکا، علاوه بر هزینه های مربوط به جنگ سه برابر مبالغی که به عنوان کمک در اختیار ۲۸ کشور آفریقایی گذاشته است در برنامه های کمک رسانی به ویتنام خرج کرده است.

{ ۱۰ }

• دلیل سوم که دلیل اخلاقی است کمتر کشورهای غنی را به اعطای کمک بر می انگیزد و بیشتر در آن دسته از کشورهای پیشرفته مود توجه است که گذشته ای استعماری و یا هوا و هوس سلطه جویی و قدرت طلبی جهانی نداشته باشد. کمک هایی که توسط کشورهایی مانند سوئد، نروژ، دانمارک و کشورهایی از این قبیل صورت می گیرد بیشتر انگیزه اخلاقی دارند، ولی با توجه به ارقام این گونه کمک ها و مقایسه آنها با ارقامی تا ارقامی که در امور نیز ضروری در بسیاری از کشورهای پیشرفته مصرف می شود و با ولحرجی هایی که صورت می گیرد. نقش ناچیز اخلاق و الزامات اخلاقی در سیاست های کمک رسانی نیک آشکار می گردد.

- کمک هایی را که از سوی انجمن های خیریه و موسسات مذهبی کشورهای غنی جمع آوری شده و در اختیار کشورهای فقیر گذاشته می شد آسانتر می توان با اخلاق و الزامات ناشی از آن در ارتباط دانست ولی این گونه کمک ها بر غالبا نمی توانند با منافع سیاسی و اقتصادی در رابطه نباشند.
- در سال ۱۹۷۰ در مقابل مبلغی نزدیک به ۱۲ میلیارد دلار کمک های رسمی، در حدود ۷۰۰ میلیون دلار از انجمن های مختلف خیریه و موسسات مذهبی در اختیار کشورهای فقیر گذاشته شده است.

- بررسی کمی و کیفی مبالغی که کشورهای دارا به عنوان کمک در اختیار کشورهای ندار می گذارند و نگاهی گذرا به وضعیت کشورهای ندار در مدتی که کمک دریافته کرده اند به سادگی نشان می دهد که **مبالغ واقعی کمک بسیار اندک تراز آن است** که اعطای کنندگان آن اعلام داشته اند و ثانیا این مبالغ نتوانسته اند تحولی مناسب در کشورهای دریافت کننده پدید آورند.



• در سال ۱۹۹۰ مجموع کمک های خالص کشورهای صنعتی غربی به کشورهای جهان سوم حدود ۱۲ میلیارد دلار بوده است سعی از این مبلغ از سرمایه گذاری های خصوصی و اعتبارات صادراتی تشکیل می شده است که به هیچ روی نمی توان عنوان کمک به انها اطلاق کرد چه سرمایه گذاری خصوصی با پیامد بهره برداری های کلان از سوی سرمایه گذاران صورت می گیرد و اعتبارات صادراتی نیز در واقع کمک به صنایع و صادرات کشور کمک دهنده است.

1990

- شرایط دیگری از قبیل وابسته بودن کمک‌ها، یعنی الزام و اجبار کشور دریافت کننده در اعتنا به شرایطی که کمک را همراهی می‌کنند باز از میزان ارزش واقعی کمک‌ها می‌کاهد. در کمک‌های وابسته نحوه استفاده از کمک‌های دریافتی یعنی زمینه‌هایی که کمک باید در آنها به کار گرفته شود و سر کارشناسان و متخصصانی که در اجرای طرح‌های مربوط به کمک باید از کشور کمک دهنده با کشور ثالثی استخدام شوند. از سوی کشور کمک دهنده مشخص می‌شود. این شرایط و شرایط دیگری که به منظور خودداری از اطاله کلام از ذکر آنها چشم پوشی می‌کنیم ۷ میلیارد دلار باقیمانده را به حدود ۲/۵ میلیارد دلار کاهش می‌دهد

**الزام و اجبار کشور دریافت کننده**

• ولی مبلغ کمک به ظاهر و بر اساس آنچه که رسما اعلام می گردد همان ۱۴ میلیارد دلار است و انگیزه های این مبالغه نیز آشکار است. شاید یکی از این انگیزه ها کاهش اهمیت مبالغی باشد که اعطای کنندگان کمک همه ساله از طریق تجارت با جهان سوم به جیب می رسد. در سال ۱۹۶۵ مجموع کمک های کشورهای غنی به کشورهای جهان سوم به ۱۰ میلیارد دلار و منافع آنها از تجارب با این کشورها سر درست به همین مبلغ می رسیده است. البته با این تفاوت که مبلغ نخست مبالغه آمیز و هنر واقعی و مبلغ دوم **اگر کمتر از واقعیت نباشد دست کم مبالغه ای در آن صورت نگرفته است.** {11}

- توجه داشته باشم که مبالغی که در سطوحی چنین ناچیز در اختیار کشورهای کم توسعه گذاشته یم شود معمولاً بدون توجه به اولیویت‌ها و بیشتر در راه امور فرعی و غیر ضروری صرف می‌شوند. بخشی از این مبالغ در پر کردن حساب‌های سری و ارضای هوی و هوس و تحمل بررسی‌های حکمرانی خرچ می‌شود و بخش دیگری را فساد دستگاه‌های حکومتی در کام می‌کند و اگر ساختار قسمتی در بنای اقتصاد کشور به کار رود غالباً بخش‌های مورد توجه قرار می‌گیرند که با منافع کشورهای کمک دهنده انطباق بیشتری داشته باشند.

- بدین ترتیب ملاحظه می شود که کمک های خارجی مشکل گشای کشورهای کم رشد نبوده و نیست و جز این هم از ان انتظار نباید داشت چه انگیزه اساسی در اعطای آن حل این دشواری ها نبوده است.

## یادداشت ها

- ۱- اصل شعر از کوان تزو (Kuan Tzu) ترجمه به شعر فارسی از نگارنده Opec -۲ •
- Tibor Nende, de l'aide a la recoinisation , edition du seuil, 1975 p -۳ • 63
- ۴- در سال ۱۹۶۲ در کل کمک های خارجی آمریکا مبلغ ۱۰۱ میلیون دلار هزینه اعزام اعضای سپاه صلح به کشورهای دریافت کننده کمک نیز منظور شده است.
- در سال ۱۹۶۷ شانزده کشور عضو کمیته کمک به توسعه (C.A.D) یعنی آلمان، استرالیا، اتریش، بلژیک، کانادا، دانمارک، ایالات متحده آمریکا، فرانسه، ایتالیا، ژاپن، نروژ، هلند، پرتغال، انگلستان، سوئد، سوئیس هزینه های مربوط به اعزام ۲۵۰.۸۳ داوطلب (۱۱۸۹۰ معلم و ۱۳۱۹۳ مشاور فنی) به کشورهای دریافت کننده کاری صورت گیرد.

William S. Gaud , Foreign aid , what it is – how it works , why we provide it • ٥

• در نشریه وزارت خارجه ایالات متحده امریکا شماره ۱۵۳۷ مربوط ۹ دسامبر ۱۹۶۸ صفحه ۶۰۵

• -٦ What is British Aid? London , HNSO , 1970, p6

• ٧- -٣ Tibor Nende, de l'aide a la recoinisation , edition du seuil, 1975 p 63

• ٨-٩ همان کتاب صفحه ٩٦

• ١٠ - همان کتاب صفحه ١٠٠

• -١١ Maurice Guernier, La derniere chance du tiers- monde Laffont , 1968 p 133